

**Анализ процессов регионализма на Ближнем Востоке:  
регион как потенциальный актор международных отношений**

Исследование посвящено анализу процессов регионализма и регионализации на Ближнем Востоке. Научная проблема исследования может быть описана следующими вопросами: существует ли регионализм в ближневосточном регионе? Обладает ли Ближний Восток собственной региональной идентичностью, и является ли он актором международных отношений? Какой регионализм является доминирующим: внешний или внутренний? Что предопределяет развитие региона, и каковы перспективы развития регионализма на Ближнем Востоке?

Методологической базой исследования выступают теории регионализма, базисом исследования является синтез теорий «старого» и «нового» регионализма. На основе изучения подходов к анализу региона в рамках «старого» и «нового» регионализма были выявлены переменные, которые имеют важнейшее значение в контексте развития регионализма на Ближнем Востоке, и потому легли в основу матрицы анализа региона.

В ходе исследования были выдвинуты и верифицированы следующие гипотезы: во-первых, можно говорить о существовании ближневосточного субрегионализма и регионализма; во-вторых, процесс построения регионализма в рамках всего Ближнего Востока находится в стагнации [1]: регион является мультиполярной системой, в которой альянсы выступают как альтернатива региональной интеграции; в-третьих, регион проходит период трансформации и формирования государственных границ, ключевым фактором при этом является религиозная идентичность; в-четвертых, существуют анклавные регионы регионализма, страны региона консолидируются в блоки, но регион пока не достиг максимального уровня региональной сплоченности, не обладает

акторностью и находится на стадии формирования собственной региональной идентичности; в-пятых, внутренняя динамика развития региона (внутренний регионализм) доминирует над внешней (внешний регионализм).

Проанализировав региональную динамику развития Ближнего Востока, можно констатировать, что регион превращается в субъект международных отношений, более не являясь локальной иерархией системы во главе гегемона – США. Потенциал для формирования региональной сплоченности усиливается, а открытость региона уменьшается. Об этом свидетельствует нарастающая конкуренция внутренних региональных проектов. Блоки, альянсы и анклавов внутреннего регионализма определяют динамику развития региона. Однако фрагментарность региона и отсутствие сплоченности не позволяют региональной составляющей играть определяющую роль во взаимоотношениях между входящими в регион государствами и остальным миром [2], а также препятствуют эффективной координации политики внутри самого региона, что снижает способность Ближнего Востока артикулировать свои интересы и не позволяет ему выступать актором на мировой арене. Учитывая тот факт, что отношения между многими государствами региона остаются враждебными, можно предположить, что в краткосрочной перспективе процессы регионализма на Ближнем Востоке не получат дальнейшего развития.

### **Литература**

1. *Fawcett L., Gandois H.* Regionalism in Africa and the Middle East: Implications for EU Studies // Taylor&Francis Online, 2010. [Electronic resource]. URL: [http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07036337.2010.518719#.VXF12\\_ntmko](http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07036337.2010.518719#.VXF12_ntmko) (accessed: 15.04.2015).
2. *Bilgin P.* Regional Security in the Middle East: A Critical Perspective // Academia Ed., 2005. [Electronic resource]. URL: [https://www.academia.edu/393305/Regional\\_Security\\_in\\_The\\_Middle\\_East\\_a\\_Critical\\_Perspective](https://www.academia.edu/393305/Regional_Security_in_The_Middle_East_a_Critical_Perspective) (accessed: 15.04.2015).